



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ТЕХНИЧЕСКИЕ АРТЕФАКТЫ И ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ПЛЮРАЛИЗМ СВОБОДНЫХ АГЕНТОВ

Сергей Михайлович Левин
slevin@hse.ru

Доклад на конференции
Человек в технической среде
1 – 2 октября 2015 г
Вологда

План доклада

1. Расширенное сознание – Дэвид Чалмерс, Энди Кларк
2. Проблема свободы воли: компатибилизм, инкомпатибилизм
3. Онтологический монизм деятелей в дебатах о свободе воли
4. Технические артефакты и онтологический плюрализм деятелей
5. Возможные теоретические следствия: отказ от монизма или от тезиса о расширенном сознании?

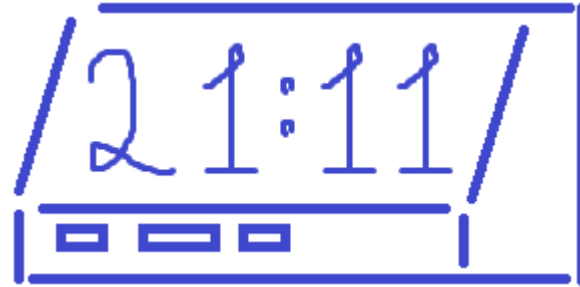
Расширенное сознание – Дэвид Чалмерс, Энди Кларк

Согласно теории «расширенного сознания» (*extended mind*) системой, обладающей сознанием, считается не только отдельный организм или мозг, обладающий некоторым функциональным набором, а организм плюс артефакты внешней среды, которые регулярно используются для выполнения когнитивных операций. В целом, следуя функционалистской традиции, Кларк и Чалмерс просто расширяют зону применимости функционалистских критериев в соответствии принимаемым ими тезисом множественной реализации.

Clark A. and Chalmers D. The Extended Mind // Analysis. 1998.No. 1. P. 7–19.

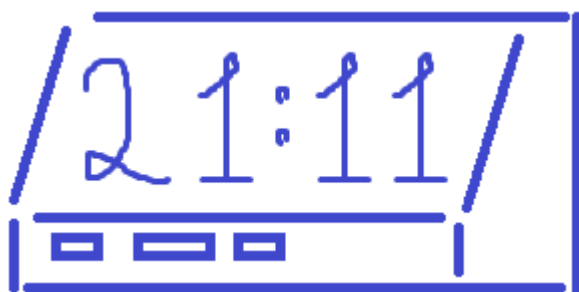
Гипотеза расширенного сознания – теоретическое следствие функционализма?

Согласно функционалистской теории сознание в целом и отдельные ментальные состояния приравниваются к тому, что они делают. Например, основная функция часов правильно указывать время и в принципе не важно будут ли часы солнечными, песочными, механическими или электронными.

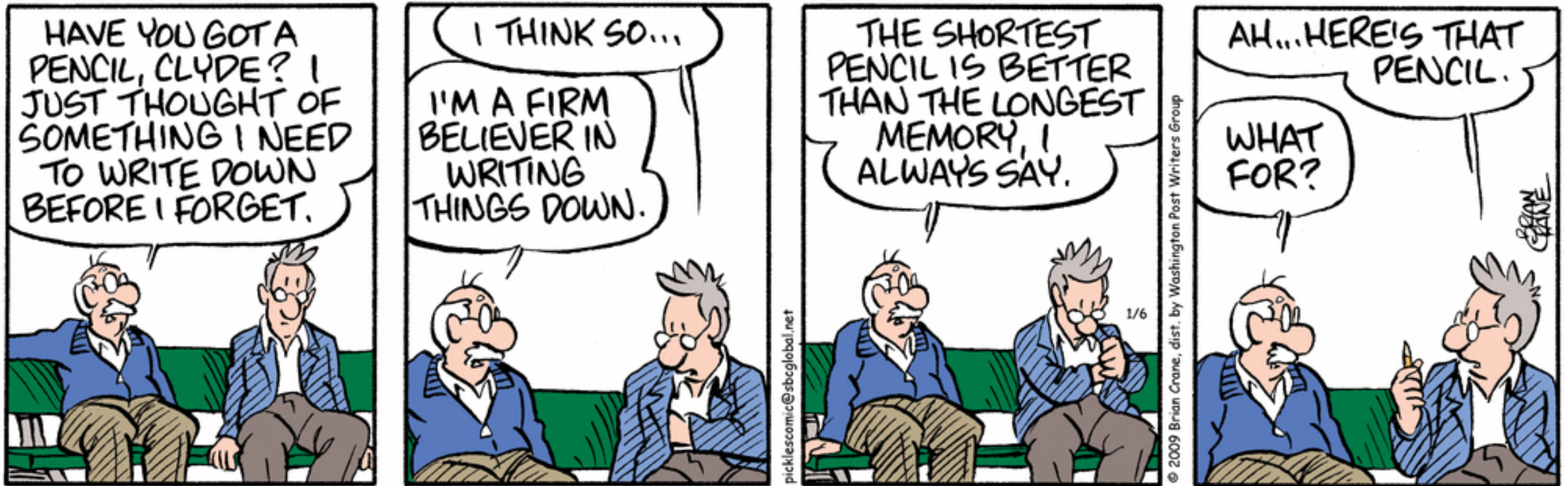


Пространственно-распределенные часы

Гипотеза расширенного сознания допускает включение в когнитивную систему как равноправных элементов не ограниченных определенными пространственными границами. Так в примере с будильником, циферблат и часовой механизм могут находиться на некотором расстоянии друг от друга и информация от механизма будет передаваться на циферблат посредством, допустим, радиосигналов. Прагматически оправданно считать это одной системой.



Расширенное сознание – Дэвид Чалмерс, Энди Кларк



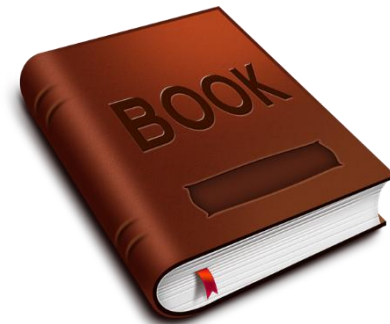
Расширенное сознание – классический пример

Отто и Инга хотят попасть на выставку в музей современного искусства.

Инга вспоминает, что музей находится на 53 улице и отправляется туда.

Отто страдает расстройством памяти и, чтобы справиться с недугом, он постоянно использует записную книжку, которую носит всегда с собой, доверяет её записям и регулярно использует. Отто смотрит адрес в записной книжке и также отправляется в музей.

Для долговременного хранения адреса музея можно было использовать разные носители у Инги это нейронные связи головного мозга, у Отто записная книжка и то и то могут быть равноправными частями когнитивной системы.



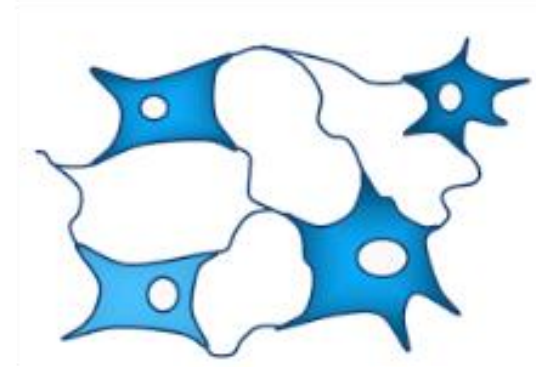
Расширенное сознание множество примеров



Какая разница где находится вычислительное устройство?

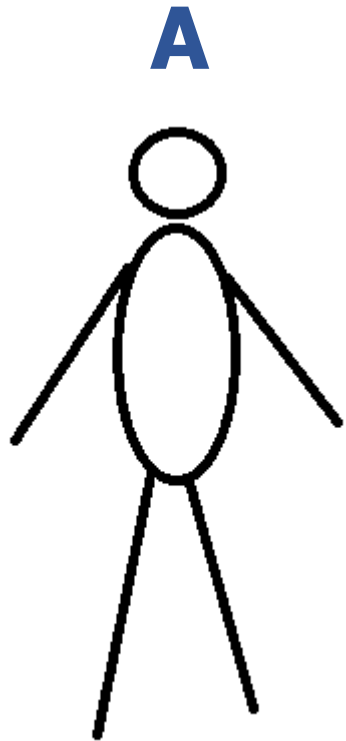
Принцип когнитивного паритета

«Когда при решении некоторой задачи часть внешнего мира задействуется для её решения и, если решение такой задачи в голове без сомнения определяется как когнитивный процесс, тогда (мы утверждаем) нужно признать эту часть мира тоже частью когнитивного процесса. Не все когнитивные процессы находятся в голове». [Clark and Chalmers 1998]



Технический артефакт для принятия решений

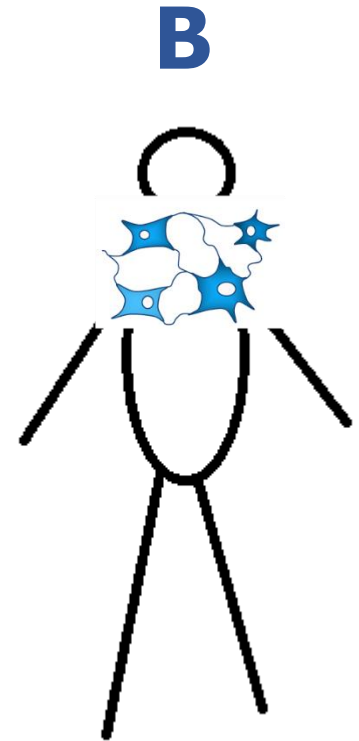
Когда человек выбирает что заказать на обед – это безусловно когнитивная процедура и как правило она осуществляется свободным образом, без внешнего принуждения. Допустим существует устройства для подбора заказа в Макдональдсе.



Локальный
детерминизм



Локальный
индетерминизм



Проблема свободы воли

Общепризнано, что материя во всех своих действиях приводится в движение необходимой силой и всякое действие в природе до такой степени точно определено энергией своей причины, что при данных конкретных условиях последняя не могла бы породить никакое иное действие.

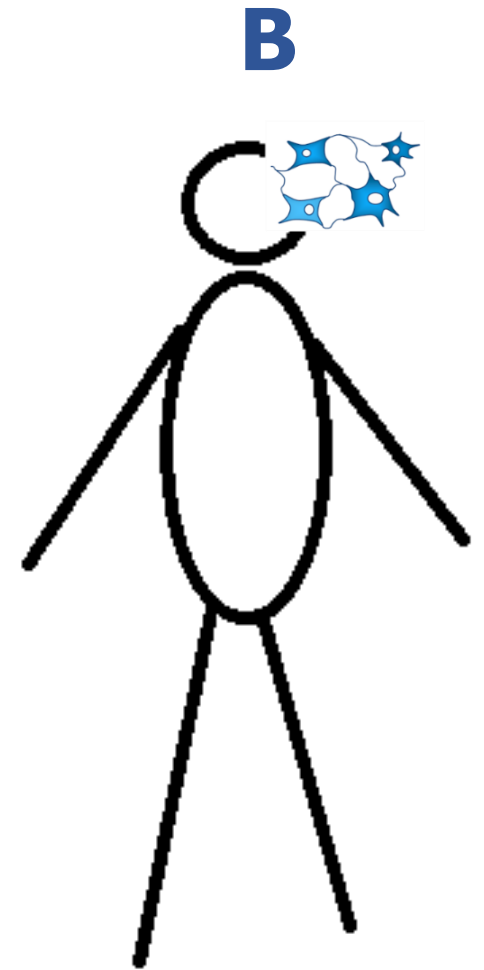
Давид Юм

Исследования, касающиеся человеческого познания



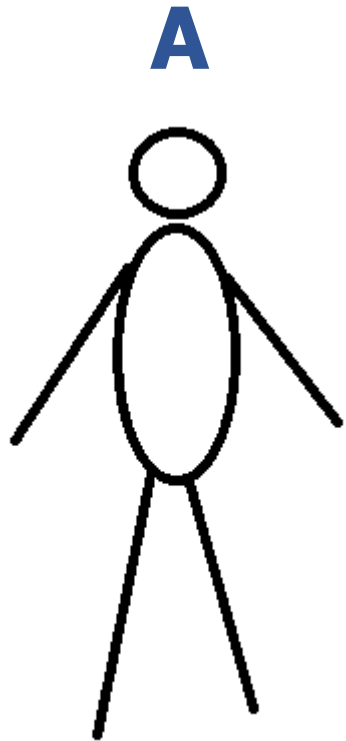
Онтологический монизм деятелей в дебатах о свободе воли

Какую бы позицию не занимали философы в дебатах о свободе воли от жетского инкомпатибилизма до мягкого компатибилизма, - во всех случаях предполагается, что существует лишь один тип деятеля детерминированный или индетерминированный. Дебаты идут о том является ли и может ли этот единственный тип деятеля свободным.

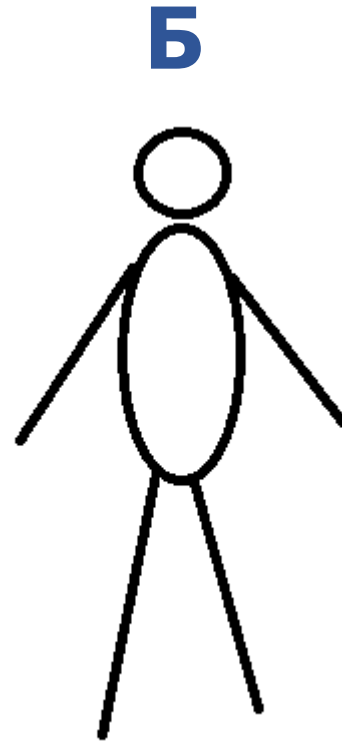


Технические артефакты и онтологический плюрализм деятелей

Благодаря гипотезе расширенного сознания мы наглядно видим как в рамках одной онтологии могут сосуществовать детерминированные и индетерминированные деятели.



Локальный
детерминизм



Локальный
индетерминизм

Отказ от монизма или от тезиса о расширенном сознании?

1. Если доказать, что плюрализм свободных деятелей абсурден и онтологический монизм свободных деятелей – это необходимая истина во всех возможных мирах, тогда гипотеза о расширенном сознании опровергается из-за своего вывода о допустимости плюрализма.

2. Если не удастся доказать, что онтологический монизм свободных деятелей есть необходимая истина, тогда дебаты теории свободы воли должны идти с учётом возможности онтологического плюрализма. *Prima facie* к такому к этому лучше всего готовы некоторые вариации компатибилизма (Деннет, Миле, Фишер).

Благодарю за внимание!

Сергей Михайлович Левин
slevin@hse.ru

Доклад на конференции
Человек в технической среде
1 – 2 октября 2015 г
Вологда